



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusasja number	183-24/281106
Otsuse kuupäev	01.10.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	AS-i TREV-2 Grupp vaidlustus Transpordiameti riigihankes „Sõidukite riiklike registreerimismärkide ostmine“ (viitenumber 281106) UAB Baltic sign pakkumuse vastavaks ja edukaks tunnistamise otsustele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, AS TREV-2 Grupp, esindaja Kätlin Hinnov Hankija, Transpordiamet, esindaja Ave Aujärv Kolmas isik, UAB Baltic sign, esindaja vandeadvokaat Kristina Laarmaa

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 2 ja RHS § 198 lg-te 3 ja 8 alusel

1. Lõpetada vaidlustusmenetlus vaidlustusasjas 183-24/281106 vaidlustusest loobumisega AS-i TREV-2 Grupp poolt.
2. Mõista AS-lt TREV-2 Grupp UAB Baltic sign kasuks välja lepingulise esindaja kulud summas 1572,5 eurot käibemaksuta.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 24.06.2024 alustas Transpordiamet riigihangete registris hanketeate avaldamisega avatud hankemenetlusena läbi viidavat riigihanget „Sõidukite riiklike registreerimismärkide ostmine“ (viitenumber 281106).
2. 19.09.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) AS-i TREV-2 Grupp (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus UAB Baltic sign pakkumuse vastavaks ja edukaks tunnistamise otsustele (Transpordiameti 09.09.2024 käskkirja nr 1.3-1/24/0275 p-

¹ Riigihangete seadus

id1.3 ja 2.1).

3. 30.09.2024 teatas Vaidlustaja vaidlustusest loobumisest ja palus tagastada tasutud riigilõiv 1280 eurot.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 2 järgi toob vaidlustusest loobumine kaasa vaidlustusmenetluse lõppemise. Vaidlustusmenetluse lõppemine seoses vaidlustusest loobumisega vormistatakse vaidlustuskomisjoni otsusega (RHS § 197 lg 5).

RHS § 197 lg 6 kohaselt, kui vaidlustaja loobub vaidlustusest enne selle läbivaatamist avalikul istungil või otsuse tegemist kirjalikus menetluses, lõpetab vaidlustuskomisjon oma otsusega menetluse ja teatab sellest kohe hankijale.

Eeltoodu alusel ja põhjusel, et Vaidlustaja on 30.09.2024 avaldusega vaidlustusest loobunud, lõpetab vaidlustuskomisjon vaidlustusaja 183-24/281106 menetluse.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Lepingulise esindaja kulud

RHS § 198 lg 3 kohaselt *vaidlustusmenetluse lõppemisel käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punktis 2 või 4 sätestatud alusel mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega vaidlustajalt hankija kasuks välja hankija poolt vaidlustusmenetluses tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud vajalikus ja põhjendatud ulatuses. Vaidlustaja tasutud riigilõiv, tasutud või tasumisele kuuluv eksperditasu ja tema poolt vaidlustusmenetluses kantud lepingulise esindaja kulud jäävad vaidlustaja kanda, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõikes 4¹ sätestatud juhul.*

RHS § 198 lg 8 kohaselt *kui vaidlustusmenetluses osaleb kolmas isik, mõistab vaidlustuskomisjon kolmanda isiku poolt vaidlustusmenetluses tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud kolmandale isikule välja tema poole vastaspoolelt samade reeglite järgi nagu poolele. Kui vastaspool ei pea kulusid hüvitama, jäävad kolmanda isiku poolt tasutud või tasumisele kuuluv eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud kolmanda isiku enda kanda.*

Vaidlustaja esindaja kulud jäävad RHS § 198 lg 3 alusel tema enda kanda.

Hankijat ei esindanud vaidlustusmenetluses lepinguline esindaja.

Vaidlustusmenetlusse on kaasatud kolmanda isikuna UAB Baltic sign, keda esindab lepinguline esindaja. UAB Baltic sign on taotlenud lepingulise esindaja kulude summas 1572,50 eurot käibemaksuta (8,5 tunni õigusabi osutamise eest tunnihinnaga 185 eurot) välja mõistmist.

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et arvestades mh seda, et vaidlusaluses küsimuses puudub mistahes rakenduspraktika, on kolmanda isiku lepingulise esindaja kulud vajalikud ja põhjendatud ning need tuleb Vaidlustajalt välja mõista.

5.2. Riigilõiv

RHS § 198 lg 4¹ kohaselt *vaidlustusmenetluse lõppemise korral käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti [---] 2 alusel enne [---] § 196 lõikes 3 nimetatud tähtaega tagastatakse vaidlustajale tasutud riigilõiv.*

Kuna Vaidlustaja esitas taotluse vaidlustusest loobumiseks 30.09.2024, on Vaidlustajal õigus vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 1280 eurot tagastamisele.

Riigilõivu tagastamise taotluse on Vaidlustaja vaidlustusest loobumise avalduses juba esitanud (vaidlustuskomisjon saab lähtuda sellest, et riigilõiv tagastatakse pangakontole, kust see tasuti).

(allkirjastatud digitaalselt)

Ulvi Reimets